# ELICITATIE VERSLAG – DEEL 1

# De Context van de Workshop

|  |  |
| --- | --- |
| Elicitatie titel | Hier de titel van het hele elicitatie-proces |
| Workshop | Hier de titel van deze workshop |
| **Datum** | Een workshop kan ook meer dan een dag duren, hier de data benoemen |
| **Deel 1 Begintijd** | De tijd waarop de workshop begint |

|  |  |
| --- | --- |
| **Aanwezig en rollen** | Lijst van mensen die aanwezig zijn, inclusief de facilitator en assistenten. Leg vast welke rol een ieder in het proces had |
| **Doel van de elicitatie** | Waarvoor worden de geschatte distributies gebruikt? Waarom is dit belangrijk? Identificeer in grote lijnen de Quantities of Interest (waarover een deskundig advies wordt gevraagd).  [De facilitator moet hier benadrukken dat de expertise en kennis van de experts een waardevol onderdeel is van de bredere context. Het is belangrijk dat ze hun kennis niet overdrijven, maar het is net zo belangrijk dat ze deze niet onderschatten. Een nauwkeurige evaluatie van de onzekerheid is essentieel].  *Dit helpt ervoor te zorgen dat de deskundigen zich bij de elicitatie beter betrokken voelen. Het maakt ook duidelijk dat niet verondersteld wordt dat alles te weten. Ze mogen dan minder onzeker zijn dan niet-deskundigen, maar we willen geen verkeerd beeld geven van de mate van zekerheid die ze hebben.* |
| **Dit verslag** | Standaard tekst: "De deelnemers zijn zich ervan bewust dat deze elicitatie wordt uitgevoerd met behulp van het Sheffield Elicitation Framework, en dat dit document, met inbegrip van de bijlagen, een verslag van de sessie zal vormen.  De wetenschap dat de workshop wordt uitgevoerd volgens een vaststaand protocol, en dat deze zal worden vastgelegd, helpt de deskundigen om de taak serieus te nemen. |
| **Orientatie en training** | Noteer hier in het kort al het oriënterend materiaal dat de experts voor de workshop hebben ontvangen, en training en introductie die zijn gegeven (zowel vooraf als tijdens deze workshop), over waarschijnlijkheid, de aard van de onzekerheid, de valkuilen van het oordeel van de experts, enz. Voeg dit materiaal aan het evidence dossier toe.  [Het is gebruikelijk om distributies te schatten voor een of meer "trainings"-hoeveelheden, om de experts vertrouwd te maken met het proces. Als dat het geval is, moet dit hier ook worden genoteerd en moet het "SHELF 2"-verslag voor elke geschatte distributie worden bijgevoegd. (Noteer alle bijlagen aan het einde van dit SHELF 1-formulier). |
| **Expertise van deelnemers** | Vermeld de expertise van elke deelnemer (inclusief de facilitator, enz.)  *Bij groepsschatting is het belangrijk dat alle deskundigen zich bewust zijn van en respect hebben voor de expertise van anderen. De facilitator moet proberen ervoor te zorgen dat alle expertise op tafel komt en volledig bijdraagt tijdens de sessie.* |
| **Belangenver-klaring** | Nodig uit zie en zie hoe ze erop reageren.  *De deskundigen zijn vaak belanghebbenden in een breder proces. Het kunnen werknemers zijn die baat hebben bij het succes van de onderneming waar de elicitatie over gaat. Zij kunnen specifiek worden uitgenodigd om een stakeholdersgroep of standpunt te vertegenwoordigen. Het erkennen van de potentiële eigen belangen en die van andere deelnemers helpt de deskundigen om openlijk en op een geïnformeerde manier te discussiëren. Het is ook belangrijk dat de facilitator zich bewust is van mogelijke spanningen.* |
| **Sterkten en zwakten** | Beschikken de deelnemers over de beste kennis? Zijn er aspecten van het probleem die ondervertegenwoordigd of oververtegenwoordigd zijn? Zijn er bepaalde belangen of onevenwichtigheden die voor bias zouden kunnen zorgen in de elicitatie?  *Ook hier is het nuttig om deze zaken in de openbaarheid te brengen. Als er een gebrek aan kennis van de groep wordt erkend, betekent dit nog niet dat de schatting waardeloos is of moet worden opgegeven. Maar het is belangrijk dat degenen die gebruik maken van de geschatte verdelingen zich bewust zijn van dergelijke factoren.* |
| **Bewijs** | Bekijk het bewijsmateriaal over de Quantities of Interest.  Het opstellen van een formeel evidence-dossier wordt sterk aanbevolen. Dit dient als bijlage bij het SHELF 1-formulier te worden toegevoegd (en als zodanig aan het einde van het formulier).  De facilitator moet ALLEEN vragen ter verduidelijking toestaan. Laat de deskundigen NIET toe om het bewijsmateriaal te bespreken en vooral mogen ze geen mening geven over de kwaliteit ervan, de interpretatie ervan, enz.]  *Psychologen suggereren dat mensen oordelen op basis van het bewijsmateriaal dat het meest voor de hand ligt (de 'beschikbaarheidsheuristiek'). Er is substantieel empirisch onderzoek om aan te tonen dat dit leidt tot vooroordelen en verminderde oordelen. Het is daarom belangrijk om in dit stadium al het bewijs te herzien, zodat de oordelen van de experts gebaseerd zijn op alles wat relevant is. De facilitator moet herinneren hen eraan dat later geen ander bewijs boven tafel komt.* |
| **Structurering** | Leg alle keuzes die gemaakt zijn vast om de Quantities of Interest uit te werken in termen van anderen die gemakkelijker kunnen worden opgewekt.  [De experts moeten de mogelijkheid hebben om invloed uit te oefenen op de hoeveelheden die worden geschat, zolang het resultaat voldoet aan de behoeften van de workshop en de bredere context. Zie het document "Multivariate Elicitation", richtlijnen over wanneer het gepast kan zijn om de hoeveelheid/hoeveelheden van belang in termen van andere grootheden te formuleren, om de schattingsstaak te vergemakkelijken].  *Uitwerking is een bijzonder belangrijk hulpmiddel bij het schatten van een deskundig oordeel over verschillende hoeveelheden. In principe is dan een multivariate, gezamenlijke verdeling voor al die hoeveelheden nodig. Het uitlokken van gezamenlijke verdelingen is echter een veel complexere taak. SHELF bevat enkele sjablonen voor speciale gevallen, maar in de praktijk is het over het algemeen beter om de hoeveelheden te structureren in termen van andere die de deskundigen als onafhankelijk van elkaar beoordelen. Het document "Multivariate Elicitation" gaat hier verder op in.* |
| **Definities** | Identificeer en definieer zorgvuldig alle kwantiteiten waarvoor distributies moeten worden opgewekt.  [Dit kunnen de kwantiteiten zijn die oorspronkelijk als onderwerp van deze schatting werden geïdentificeerd of andere die bij de structurering werden geïdentificeerd. Definities zijn belangrijk en moeten nauwkeurig zijn. Zie het document "Definities" voor richtlijnen voor deze taak.]  *Het schatten van overtuigingen over hoeveelheden die op enigerlei wijze ondoorzichtig zijn, nodigt uit tot problemen. De hoeveelheden moeten zo vertrouwd mogelijk zijn voor de experts en worden uitgedrukt in termen die vertrouwd zijn. De facilitator moet genoeg van het onderwerp weten om de voorkeursdefinities van de experts te kunnen oppikken en in de taal van de experts te kunnen praten.* |

|  |  |
| --- | --- |
| **Deel 1 eindtijd** | Stel vast wanneer dit deel van de schatting eindigt. Noteer ook of het nodig is om deel 1 te herzien (bv. om definities te herzien) op een later tijdstip in de workshop. |
| **Bijlagen** | Neem alle bijlagen op. Het kan nodig zijn om deze lijst tijdens de sessie aan te vullen. |